



**ALMA MATER STUDIORUM
UNIVERSITÀ DI BOLOGNA**

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 5 DELLA L. 240/2010 DEL DOTT. GIUSEPPE CONTISSA, RTD B) DEL DIPARTIMENTO DI SCIENZE GIURIDICHE

VERBALE

Alle ore 9:30 del giorno 7 dicembre 2023 i seguenti Professori:

- Prof.ssa Luisa Avitabile - Professoressa presso l'Università degli Studi di Roma "La Sapienza"
- Prof.ssa Valeria Marzocco - Professoressa presso l'Università degli Studi di Napoli "Federico II"
- Prof. Antonino Rotolo. - Professore presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna

componenti della Commissione nominata con D.R. n. 1650 del 22/11/2023, si riuniscono avvalendosi degli strumenti telematici di lavoro collegiali, previsti dall'art.8 comma 10 del Regolamento emanato con D.R. 977/2013.

Ognuno dei componenti dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari e con il candidato che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

La Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona della Prof.ssa LUISA AVITABILE e del Segretario nella persona del Prof. ANTONINO ROTOLO.

La Commissione, esaminati gli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento delle procedure valutative (Legge 240/2010; D.M. 344/2011; il D.R. 977/2013) prende atto degli standard qualitativi e dei criteri di valutazione delle pubblicazioni stabiliti dal dipartimento.

La Commissione dettaglia e specifica i punteggi attribuibili agli elementi appartenenti a ciascuna categoria di standard, come da allegata tabella (allegato 1).

La Commissione definisce inoltre che la valutazione avrà esito positivo qualora il candidato uguagli o superi il punteggio complessivo di 60/100.

La Commissione prende visione della documentazione resa disponibile con modalità telematiche relativa al candidato, dott. Giuseppe Contissa, ai fini della valutazione.

La Commissione avvia la fase di valutazione, compilando la scheda di valutazione allegata al presente verbale (allegato 2).

Al termine della valutazione il candidato ha ottenuto il punteggio di 89/100 e pertanto la Commissione, all'unanimità, specifica che la valutazione ha avuto esito positivo.

Il segretario verbalizzante rilegge il verbale della riunione telematica ai colleghi della Commissione e, alle ore 11:00, la Commissione considera conclusi i lavori. Il presente verbale è integrato dalle dichiarazioni d'adesione firmate digitalmente.

Il verbale, firmato digitalmente dal segretario verbalizzante e corredato delle dichiarazioni di adesione degli altri commissari, unitamente alla documentazione del candidato ed al materiale d'uso del concorso, è reso al Responsabile del procedimento concorsuale per l'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per la successiva approvazione degli atti.

- Prof. ANTONINO ROTOLO (firmato digitalmente)
- Collegato telematicamente Prof.ssa LUISA AVITABILE
- Collegato telematicamente Prof.ssa VALERIA MARZOCCO

Allegato 1 – scheda di attribuzione punteggi agli standard

Attività didattica - (Punti attribuibili max 40/100)

ATTIVITA'	PUNTI 40/100
<p>Il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità (Descrizione dei singoli elementi oggetto di valutazione) Da 1 a 3 insegnamenti negli ultimi 3 anni punti 10 Da 4 a 5 insegnamenti negli ultimi 3 anni punti 25 Più di 5 insegnamenti negli ultimi 3 anni punti 30</p>	30/100
<p>Didattica integrativa e di servizio agli studenti (Descrizione dei singoli elementi oggetto di valutazione) Relatore di tesi di laurea da 1 a 3 tesi negli ultimi 3 anni punti 3 da 4 a 5 tesi negli ultimi 3 anni punti 6 più di 5 tesi negli ultimi 3 anni punti 10</p>	10/100

Attività di ricerca e pubblicazioni – (Punti attribuibili max 57/100)

Tabella A - Attività di ricerca

ATTIVITA'	PUNTI 22/100
<p>Organizzazione direzione e coordinamento gruppi di ricerca o partecipazione. (Descrizione dei singoli elementi oggetto di valutazione) Coordinamento di progetti di ricerca competitivi da uno a tre progetti punti 3 da 4 a 5 progetti punti 5 oltre 5 progetti punti 7</p>	7/100
<p>Conseguimento di premi nazionali e internazionali (Descrizione dei singoli elementi oggetto di valutazione) Da 1 a 3 premi punti 1 Da 4 a 5 punti 2 Più di 5 punti 3</p>	3/100
<p>Relatore a congressi nazionali e internazionali (Descrizione dei singoli elementi oggetto di valutazione) da uno a tre relazioni punti 3 da 4 a 5 relazioni punti 5 oltre 5 relazioni punti 7</p>	7/100

Consistenza complessiva della produzione scientifica	5/100
--	-------

Tabella B - Pubblicazioni

PUBBLICAZIONI	PUNTI 35/100
monografie (per ogni singola opera)	Max 4
articoli (per ogni singola opera)	Max 2
opere in collaborazione (per ogni singola collaborazione)	Max 1

Totale punti attività di ricerca e pubblicazioni (tabella A+ tabella B) = 57/100

Attività istituzionali (Punti attribuibili max 3/100)

Allegato 2 - Scheda di valutazione dott. Giuseppe Contissa

Attività didattica - (Punti attribuibili max 40/100)

ATTIVITA'	PUNTI
Il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità (Descrizione dei singoli elementi oggetto di valutazione) <ul style="list-style-type: none">• <i>AI, law, society (under the name Internet, law and society until A.A. 2021-22), from A.A 2018-19 to date</i>• <i>Information technology and law, from A.A 2018-19 to date</i>• <i>Informatica giuridica, A.A 2016-17, 2019-20, 2020-21, 2021-2022</i>• <i>Fondamenti di logica giuridica, A.A. 2020-21</i>• <i>Bioethics, A.A. 2022-2023 to date</i>• <i>Coding for lawyers, A.A. 2023-24</i>	25/100
Didattica integrativa e di servizio agli studenti (Descrizione dei singoli elementi oggetto di valutazione) <i>Supervisor of 11 Master's Degree Thesis and Co-supervisor of 8 Master's Degree Thesis (tutte negli ultimi 3 anni)</i>	10/100
<i>Totale punteggio attività didattica</i>	35/100

Attività di ricerca – (Punti attribuibili max 22/100)

Tabella A - Attività

ATTIVITA'	PUNTI
Organizzazione direzione e coordinamento gruppi di ricerca o partecipazione agli stessi– (Descrizione dei singoli elementi oggetto di valutazione) PI di 3 progetti competitivi	3/100
Conseguimento di premi nazionali e internazionali (Descrizione dei singoli elementi oggetto di valutazione)	1/100

<i>Best paper award</i> <i>European Journal of Crime, Criminal Law and Criminal Justice - Biannual Prize - for the most outstanding contribution to the Journal for the years 2020 - 2021 for the article "When it is</i>	
Relatore a congressi nazionali e internazionali (Descrizione dei singoli elementi oggetto di valutazione) 29 relazioni	7/100
Consistenza complessiva della produzione scientifica <i>Breve sintesi dell'intera produzione scientifica del candidato</i> Il candidato presenta una consistente produzione scientifica (80 pubblicazioni dal 2005 al 2023) sia in termini di volume complessivo, sia per intensità, sia per continuità.	5/100
<i>Totale punteggio attività di ricerca</i>	16/100

Tabella B – Criteri di valutazione delle pubblicazioni

Pubblicazione	Apporto del candidato nei lavori in collaborazione	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale	punti
2017 “Information Technology for the Law”, Giappichelli, Torino	evincibile	elevata	100%	elevata	4/100
2016 “Rule-based systems per il diritto: modelli e sistemi per la gestione e applicazione di	evincibile	elevata	100%	buona	3/100

regole” (“Rule-based systems in legal domain: models and systems for management and application of rules”), Aracne, Roma					
2019 G. Contissa, “Il crowdfunding donativo: la gestione dei dati nelle campagne per il finanziamento di attività istituzionali”, in Il crowdfunding. Un'opportunità finanziaria per musei e università, Bari, Cacucci Editore sas di N. Cacucci & C., 2019, pp. 91 – 119.	evincibile	elevata	100%	elevata	2/100
2019 G. Contissa, “Il crowdfunding equity e il crowdfunding lending e la loro efficacia nella gestione delle piattaforme”, in Il crowdfunding. Un'opportunità finanziaria per musei e università, Bari, Cacucci Editore sas di N. Cacucci & C., 2019, pp. 127 – 138.	evincibile	elevata	100%	elevata	2/100
2018 G. Contissa, “Le	evincibile	elevata	100%	elevata	2/100

ontologie giuridiche e la loro integrazione con i sistemi basati su regole” in Confini e intersezioni della proprietà intellettuale oggi - Quaderni della rivista di diritto privato pp. 87-109, ISBN: 978-88-6611-660-8					
2017 G. Contissa, “Automation and liability: an analysis in the context of socio-technical systems” in I-LEX, vol. 11, p. 17-45	evincibile	elevata	100%	elevata	2/100
2016 G. Contissa, “Responsabilità e automazione: una metodologia per la valutazione del rischio giuridico basata sull’argomentazione” in Raffaella Brighi, Silvia Zullo (eds.), Filosofia del diritto e nuove tecnologie -Prospettive di ricerca tra teoria e pratica, Aracne, Roma	evincibile	elevata	100%	elevata	2/100
2015 G. Contissa, “Modelling the law through argument maps: Legal analysis and	evincibile	elevata	100%	elevata	2/100

design” In Legal Knowledge and Information Systems: JURIX 2015: The Twenty-Eighth Annual Conference, volume 279, page 153. IOS Press					
2012 Contissa G., “ATSSSA Victim Compensation Fund: a fair alternative to civil liability?”, in The Aviation and Space Journal, N. 5, Bologna (Italy)	evincibile	elevata	100%	elevata	2/100
2011 Contissa G., "Addressing Liability Of Automated Systems In Air Traffic Management”, EUI Working Paper LAW No. 2011/30 , EUI, Florence.	evincibile	elevata	100%	elevata	2/100
2011 Contissa G., “Liability Impact of Automated Systems in Air Traffic Management”, in The Aviation and Space Journal, N. 3, Bologna (Italy).	evincibile	elevata	100%	elevata	2/100
2008 Contissa G., “Rulebase Technology and Legal Knowledge Representation”, in:	evincibile	elevata	100%	elevata	2/100

Sartor G. et al. (eds.), Computable Models of the Law, Lecture Notes in Computer Science, LNAI 4884, Springer-Verlag, Berlin-Heidelberg.					
2023 A. Vizioli, S. Bonelli, G. Mallozzi, T. J. Lieb, A. P. G. Martins, M. Friedrich, P. J. Capasso, C. Senatore, F. Godano, G. Contissa, G. Sartor, and R. J. dos Reis. “Single-pilot incapacitation in commercial aviation - evaluation of an operational concept”. Journal of Physics: Conference Series, 2526(1):012077.	Non evincibile	elevata	100%	elevata	1/100
2022 G. Lasagni, G. Contissa, M. Caianiello, G. Sartor (eds.) “Effective Protection of the Rights of the Accused in the EU Directives -A Computable Approach to Criminal Procedure Law” - ISBN:9789004513389,	Non evincibile	elevata	100%	elevata	1/100

9789004513396, Brill, Leiden.					
2022 G. Contissa, G. Sartor, “How the law has become computable”, in Effective Protection of the Rights of the Accused in the EU Directives. A Computable Approach to Criminal Procedure Law - ISBN:9789004513389, 9789004513396, pp.27-41	Non evincibile	elevata	100%	elevata	1/100
2022 A. Zerbinati, A. Loreggia, G. Contissa, F. Galli, F. Lagioia, G. Sartor, “SenTag 2.0: A Cooperative Annotation Tool”, in Proceedings of the 21st International Semantic Web Conference (ISWC 2022), Hangzhou, China.	Non evincibile	elevata	100%	elevata	1/100
G. Sartor, J. Dávila, M. Billi, G. Contissa, G. Pisano, and R. Kowalski, “Integration of logical english and s (casp),” in 2nd Workshop on Goal-directed Execution of Answer Set Programs (GDE’22), August,	Non evincibile	elevata	100%	elevata	1/100

CEUR Workshop Proceedings vol. 3193					
2022 R. Calegari, G. Contissa, G. Pisano, G. Sartor, and G. Sartor, “Modular logic argumentation in arg-tu prolog,” in AIXIA 2021–Advances in Artificial Intelligence: 20th International Conference of the Italian Association for Artificial Intelligence, Virtual Event, December 1–3, 2021, Revised Selected Papers, pp. 91–103, Springer.	Non evincibile	elevata	100%	elevata	1/100
2022 M Billi, G. Contissa, G.Sartor, “Logic Representation of legal norms”, in Effective Protection of the Rights of the Accused in the EU Directives. A Computable Approach to Criminal Procedure Law - ISBN:9789004513389, 9789004513396, pp.277-308	Non evincibile	elevata	100%	elevata	1/100
2022 G. Lasagni, G. Contissa, “Making Criminal Procedure	Non evincibile	elevata	100%	elevata	1/100

Rights Computable”, in Effective Protection of the Rights of the Accused in the EU Directives. A Computable Approach to Criminal Procedure Law - ISBN:9789004513389, 9789004513396, pp.42-53					
<i>Totale punti</i>					35/100

Totale punti (tabella A+ tabella B) = 51/100

Attività istituzionali (Punti attribuibili max 3/100)

ATTIVITA'	PUNTI
Member of the Academic Board of the PHD Programme in Law, Science, Technology (LAST- JD), University of Bologna (2021 – to date)	0,5/100
Member of the Scientific Committee of the Master in Legal Informatics, University of Bologna (2023 – to date)	0,5/100
Member of the Steering Committee of the Informatics & Society Lab of CINI (National Interuniversity Consortium for Informatics) (2020 – to date)	0,5/100
Member of the OASIS LegalRuleML Technical Committee (2012 – to date)	0,5/100
Member of the Advisory Group for the EU project HARVIS (Clean Sky 2 Joint Undertaking (JU) grant agreement No 831884) (2019-2022)	0,5/100
expert selected by the European Commission for the Efficiency of Justice (CEPEJ) of the Council of Europe for the operationalisation of the CEPEJ AI Charter (development of a certification system for the use of AI in Judicial Decisions, in collaboration with IEEE)	0,5/100
Member of the External Experts Advisory Group (EEAG) for the EU project ACROSS (Advanced Cockpit for Reduction of Stress and Workload), 7th Framework Programme (2013-2016)	0,5/100
Totale punteggio attività istituzionale	3/100

Somma dei punteggi attribuiti dalla Commissione al candidato Giuseppe Contissa: 89/100 Punti

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 5 DELLA L. 240/2010 DEL DOTT. GIUSEPPE CONTISSA, RTD B) DEL DIPARTIMENTO DI SCIENZE GIURIDICHE

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof. Luisa Avitabile, componente della Commissione Giudicatrice della procedura valutativa sopracitata, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, allo svolgimento dei lavori della Commissione giudicatrice e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. Antonino Rotolo e che sarà trasmesso all'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data, 7 dicembre 2023

Prof . Luisa Avitabile

Dichiarazione da allegare alla Versione Telematica

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 5 DELLA L. 240/2010 DEL DOTT. GIUSEPPE CONTISSA, RTD B) DEL DIPARTIMENTO DI SCIENZE GIURIDICHE

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa Valeria Marzocco componente della Commissione Giudicatrice della procedura valutativa sopracitata, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, allo svolgimento dei lavori della Commissione giudicatrice e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. ANTONINO ROTOLO e che sarà trasmesso all'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data 7.12.2023

Prof Valeria Marzocco

Allegare copia documento di riconoscimento